



2. 09. 19.

Република Србија  
ПРЕКРИЈАНИ СУД у Београду  
Устаничка бр. 14, Београд  
Број предмета: 11 ПР 42204/2017  
Датум: 27.08.2019. год

Прекријни суд у Београду, судија Ђуро Павлица, у прекријном поступку против окривљене АТАНАСКОВИЋ ВЕРКЕ због прекраја из члана 46 став 1 тачка 14 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, на основу члана 246 став 1 и члана 248 став 1 тачка 6 у вези члана 165 став 3 Закона о прекрајима („Сл.гласник РС“, бр. 65/13 и 13/16), донео је,

### РЕШЕЊЕ

I СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ осуђујућа пресуда 11 Пр. бр. 42204/2017 донета дана 31.12.2018. године, јер иста није постала правноснажна а наступила је застарелост прекрајног гоњења.

II ОБУСТАВЉА СЕ прекрајни поступак покренут и вођен против окривљене

АТАНАСКОВИЋ ВЕРКЕ, ЈМБГ: NN [REDACTED]

- због сумње што као в.д. директора Агенције за борбу против корупције и одговорно лице у Агенцији није поступила по решењу Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 071-01-232/2017-03 од 24.02.2017. године, које је уручено Агенцији дана 02.03.2017. године, а којим је наложено Агенцији да без одлагања а најкасније у року од 5 дана од дана пријема решења, Снежани Ђурић, новинару портала Пишгалька, достави тражене информације и копије докумената у којима су исте садржане, и то, списе предмета контроле имовине и прихода градоначелника града Београда Синишће Малог током 2016. године, изјаве Марије Мали, бивше супруге градоначелника града Београда Синишће Малог, дате 2016. године о „правдању“ личних прихода остварених у брачној заједници и документа из којих се могу сазнати мере које је Агенција предузела поводом изјаве Марије Мали да је њена изјава о „правдању“ личних прихода остварених у брачној заједници са Синишћем Малим – лажна,

- чиме би учинила прекраја члана 46 став 1 тачка 14 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја,

- на основу члана 246 став 1 и члана 248 став 1 тачка 6 у вези члана 165 став 3 Закона о прекрајима, јер је наступила застарелост за вођење прекрајног поступка - у току достављања пресуде.

На основу члана 141 став 2 Закона о прекрајима трошкове поступка сноси суд.

### Образложење

По захтеву за покретање прекрајног поступка поднетом од стране Снежане Ђурић, новинарке портала Пишгалька, број захтева 48/17 од 14.03.2017. године, покренут је и вођен прекрајни поступак против окривљене Верке Атанасковић због основане сумње да је извршила прекрај из члана 46 став 1 тачка 14 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Првостепена пресуда донета у конкретном предмету дана 31.12.2018. године стављена је ван снаге, јер иста није постала правноснажна а наступила је застарелост прекрајног гоњења.

Поступајући судија је утврдио да је у прекрајном поступку - у току достављања пресуде - наступила застарелост вођења прекрајног поступка, па је на основу чланова 246 став 1 и 248 став 1 тачка 6 у вези члана 165 став 3 Закона о прекрајима донео решење којим је обуставио прекрајни поступак у конкретном предмету.

Трошкове прекрајног поступка сноси суд сходно члану 141 став 2 Закона о прекрајима.

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Прекрајном апелационом суду, у року од 8 дана од дана пријема истог, а преко овог судије.

Жалба се може поднети писмено, а предати непосредно или упутити поштом препоручено, или дати усмено на записник код овог суда.

Решење доставити: - пуномоћнику подносиоца захтева за покретање прекрајног поступка и  
- окривљеној.

  
Судија  
Ђуро Павлица